

INSTITUȚIA PREFECTULUI JUDEȚULUI PRAHOVA

Comisia județeană pentru acordarea de despăgubiri sau compensații cetățenilor români pentru bunurile proprietatea acestora, sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța, ca urmare a stării de război și a aplicării Tratatului de Pace între România și Puterile Aliate și Asociate, semnat la Paris la 10 februarie 1947

PROCES VERBAL

al ședinței Comisiei Județene din data de 29 SEPTEMBRIE 2017 pentru acordarea de despăgubiri sau compensații cetățenilor români pentru bunurile proprietatea acestora, sechestrate, reținute sau rămase în Basarabia, Bucovina de Nord și Ținutul Herța, ca urmare a stării de război și a aplicării Tratatului de Pace între România și Puterile Aliate și Asociate, semnat la Paris la 10 februarie 1947

Domnul Prefect declară ședința deschisă.

Din totalul de 10 membri sunt prezenți 9 membri, și anume:

- 1. Ioana Mădălina Lupea;**
- 2. Emilian Ștefan Tudose;**
- 3. Mita Enache;**
- 4. Andreescu Raluca;**
- 5. Paraschiv Gelu;**
- 6. Constantin Mihaela Lucia;**
- 7. Vădan Trandafir Vasile;**
- 8. Bărbulescu Sorin Lilu;**
- 9. Bucur Georgiana Simona.**

Absenți:

- 1. Dobre Stelorian Daniel.**

Doamna Prefect – Ioana Mădălina Lupea prezintă ordinea de zi a ședinței, cu următorul conținut:

- ① Referat privind prezentarea propunerii de soluționare a cererii înregistrată cu nr. L 593/22.04.2004 privind acordarea de despăgubiri pentru bunurile deținute de Cutică (Cutico) Ștefan și Evdochia în comuna Lipcani, comuna Glina, comuna Iernăuți, comuna Hotin, Republica Moldova.**
- ② Referat privind prezentarea propunerii de soluționare a Hotărâri nr. 369/21.04.2017 adoptată de Comisia Județeană Ialomița pentru Aplicarea Legii nr. 290/2003 și a Legii nr. 9/1998 față de Hotărârea nr. 982/17.11.2016 a Comisiei Județene Prahova pentru Aplicarea Legii nr. 290/2003 și a Legii nr. 9/1998 (Ion Mihaela).**

- 3. Referat privind propunerea de revocare a Hotărârii nr. 236/24.05.2007 – beneficiară fiind doamna Dimitriu Maria Ana.**
- 4. Referat cu privire la completarea și modificarea unor prevederi din hotărârea Comisiei Județene nr. 997/15.12.2016 referitoare la numita Bratu Elena.**
- 5. Referat cu privire la completarea și modificarea unor prevederi din hotărârea Comisiei Județene nr. 995/15.12.2016 referitoare la numita Drăguț Kira Valeria.**
- 6. Referat cu privire la completarea și modificarea unor prevederi din hotărârea Comisiei Județene nr. 969/05.05.2016 referitoare la numita Dumitraș Olga.**
- 7. Referat cu privire la completarea și modificarea unor prevederi din hotărârea Comisiei Județene nr. 1000/15.12.2016 referitoare la numita Donos Teodora.**
- 8. Referat cu privire la completarea și modificarea unor prevederi din hotărârea Comisiei Județene nr. 983/17.11.2016 referitoare la numiții Luculescu Valentin și Savu Veronica.**
- 9. Referat cu privire la completarea și modificarea unor prevederi din hotărârea Comisiei Județene nr. 1001/15.12.2016 referitoare la numitul Marcu Valentin.**
- 10. Referat cu privire la completarea și modificarea unor prevederi din hotărârea Comisiei Județene nr. 969/15.12.2016 referitoare la numiții Oboriceanu Valerian și Oboriceanu Ion.**
- 11. Referat cu privire la completarea și modificarea unor prevederi din hotărârea Comisiei Județene nr. 996/15.12.2016 referitoare la numiții Pesotchi Serghie și Pesotchi Adrian.**
- 12. Referat cu privire la completarea și modificarea unor prevederi din hotărârea Comisiei Județene nr. 984/17.11.2016 referitoare la numitele Săndulescu Elena și Negoescu Georgeta.**
- 13. Referat cu privire la completarea și modificarea unor prevederi din hotărârea Comisiei Județene nr. 971/05.05.2016 referitoare la numitul Vrânceanu Gheorghe.**
- 14. Referat cu privire la completarea și modificarea unor prevederi din hotărârea Comisiei Județene nr. 998/15.12.2016 referitoare la numitele Vasile Paraschiva și Scheopul Aglaia.**
- 15. Diverse.**

Se supune la vot. Se votează în unanimitate.

1. Referat privind prezentarea propunerii de soluționare a cererii înregistrată cu nr. L 593/22.04.2004 privind acordarea de despăgubiri pentru bunurile deținute de Cutică (Cutico) Ștefan și Evdochia în comuna Lipcani, comuna Glina, comuna Iernăuți, comuna Hotin, Republica Moldova

DI. Bărbulescu: „Cererea inregistrata cu nr.L 593/22.04.2004, prin care au fost solicitate despagubirile cuvenite pentru bunurile detinute de autorii Cutica (Cutico) Stefan si Evdochia in Raionul Hotin, Basarabia (Republica Moldova), de catre Cutica Radu domiciliat in Ploiesti, strada Alexandru Lapusneanu nr.23, bl.6, sc.B, ap.22; Cutica Mircea domiciliat in Ploiesti, strada Gral. Eremia Grigorescu nr.19, bl.75, sc.A, ap.10; Cutica Eugenia domiciliata in Ploiesti, strada Aleea Lacramioarei nr.1, bl.9, sc.C, ap.55; Cutica Valeriu domiciliat in Bacau, strada Cornisa Bistrita nr.9, sc.A, ap.27; Zaharia Doina Olimpia domiciliata in Pitesti, strada Smardan nr.25, bl.46, sc.A, ap.27; se **propune a nu fi analizata** pe fond. In cauza sunt aplicabile prevederile art.5 – (2) din Legea nr. 290/2003 privind acordarea de despagubiri sau compensatii cetatenilor romani pentru bunurile proprietate a acestora, sechestrate, retinute sau ramase in Basarabia, Bucovina de Nord si Tinutul Herta, ca urmare a starii de razboi si a aplicarii Tratatului de Pace intre Romania si Puterile Aliate, semnat la Paris la 10 februarie 1947. Petentii domiciliaza in judete diferite, situatie in care competenta de solutionare a cererii apartine Comisiei municipiului Bucuresti. Pentru aceasta, documentatia va fi transmisa catre Comisia municipiului Bucuresti pentru aplicarea Legii nr.290/2003. In fapt, in mod corect petentii s-au adresat acestei comisii care sub motivatia numarului mare de documentatii aflate in lucru, a transmis cererea impreuna cu documentele insotitoare catre Comisia pentru aplicarea Legii nr.290/2003 a judetului Prahova fiind inregistrata cu nr. 25328/2011”.

CONCLUZIE: Transmiterea intregii documentatii aferenta cererii nr. L 593/22.04.2004, privind acordarea de compensatii banesti pentru bunurile detinute de autorii Cutica (Cutico) Ștefan și Evdochia în Raionul Hotin, Basarabia (Republica Moldova), cerere formulata de Cutica Radu, Cutica Mircea, Cutica Eugenia, Cutica Valeriu, Zaharia Doina Olimpia, **Comisiei municipiului Bucuresti pentru aplicarea prevederilor Legii nr.290/2003.**

Doamna Prefect – Ioana Mădălina Lupea: Cine este de acord cu această propunere? Se supune la vot. Se votează în unanimitate.

2. Referat privind prezentarea propunerii de soluționare a Hotărâri nr. 369/21.04.2017 adoptată de Comisia Județeană Ialomița pentru Aplicarea Legii nr. 290/2003 și a Legii nr. 9/1998 față de Hotărârea nr. 982/17.11.2016 a Comisiei Județene Prahova pentru Aplicarea Legii nr. 290/2003 și a Legii nr. 9/1998 (Ion Mihaela)

DI. Bărbulescu: „Comisia județeană Ialomița a adoptat Hotărârea nr.369/21.04.2017 și a stabilit returnarea documentației ce i-a fost transmisă cu adresa nr.R19762/2016 Dosar VII/4/BSL de Comisia județeană Prahova. Aceasta, a soluționat cererea domnului Dragomir Corneliu, mostenitor testamentar al defunctei Radulescu (Ion) Mihaela și a adoptat Hotărârea nr. 982/17.11.2016. Potrivit solicitării, întregă documentație aferentă cererii nr. 8149/29.09.2005 formulată de Radulescu (Ion) Mihaela a fost transmisă la Comisia județeană Ialomița. La adoptarea hotărârii Comisia județeană Prahova a avut în vedere practica A.N.R.P. de a declina competența soluționării unor documentații, de la comisiile sesizate în fond, în favoarea altor comisii, la solicitarea petenților.

Cererea înregistrată cu nr.18284/2005 la Comisia Municipiului București de către Ion Mihaela a fost soluționată prin adoptarea Hotărârii nr. 583/2009 fiind stabilite compensații în valoare de 279.315,85 lei pentru bunurile deposedaților Tighineanu Teodor și Maria. Cererea are același conținut cu cererea nr. 8159/2005, adresată Primăriei orașului Busteni la care face trimitere instanța de judecată prin sentința civilă nr. 2380/2009 potrivit căreia a fost stabilită competența de soluționare a cauzei în favoarea Comisiei municipiului București.

Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților ne-a transmis dosarul cauzei cu adresa nr.5302/DTI/22.08.2017 cu referire la Hotărârea noastră nr.718/06.11.2012, hotărâre prin care Comisia Județeană Prahova de Aplicare a Legilor nr.290/2003 și nr.9/1998 și-a constatat necompetența teritorială în soluționarea cererii nr.8159/2005 formulată de numita Ion Mihaela în calitate de mandatar a dnei. Micu Eugenia, mostenitoare testamentară a defunctei Popescu Tamara, fiica autorilor Tighineanu Tudor și Maria. **Pe cale de consecință cauza va fi transmisă Comisiei municipiului București care a adoptat Hotărârea nr.583/2009.**

Doamna Prefect – Ioana Mădălina Lupea: Cine este de acord cu această propunere? Se supune la vot. Se votează în unanimitate.

3. Referat privind propunerea de revocare a Hotărârii nr. 236/24.05.2007 – beneficiară fiind doamna Dimitriu Maria Ana

DI. Vădan: ANRP – Direcția pentru Aplicarea Tratatelor Internaționale, cu adresa nr. 3917/2017 a înaintat Comisiei Județene pentru Aplicarea Legii nr. 290/2003, Decizia Vicepreședintelui nr. 4481/2017, prin care s-a dispus reanalizarea, în vederea revocării a Hotărârii nr. 236/2007, beneficiară Dimitriu Maria Ana. În preambulul Deciziei nr.

4491/2017, se menționează că revocarea a fost dispusă ca urmare a neîndeplinirii condițiilor prevăzute de art. 1, art. 2 alin. (4) și (5) din H.G. nr. 1120/2006 referitoare la dovada proprietății și a refugiului pentru autorul Dubășaru Mihail.

CONCLUZIE: Față de cele prezentate, secretariatul tehnic propune adoptarea unei hotărâri de revocare a Hotărârii nr. 236/2007 – beneficiară Dimitriu Maria Ana. Totodată se propune respingerea cererii nr. L 314/2004 pentru motivele invocate în Decizia Vicepreședintelui ANRP nr. 4491/2017.

Doamna Prefect – Ioana Mădălina Lupea: Cine este de acord cu această propunere? Se supune la vot. Se votează în unanimitate.

4. Referat cu privire la completarea și modificarea unor prevederi din hotărârea Comisiei Județene nr. 997/15.12.2016 referitoare la numita Bratu Elena

DI. Vădan: „Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților prin adresa nr. 3930/08.06.2017 a solicitat să fie luate măsuri pentru ca hotărârile adoptate de Comisia Județeană cu privire la soluționarea cererilor pentru acordarea de despăgubiri să poată intra în procedura de validare / invalidare prevăzută de Legea nr. 164/2014.

În acest sens secretariatul tehnic a analizat un număr de 12 hotărâri și a constatat necesitatea efectuării unor completări și modificări în conținutul acestora.

Astfel, în cazul Hotărârii nr. 997/15.12.2016, se propune modificarea temeiului juridic înscris în preambul, în sensul că se invocă art. 4 și 6 din Legea nr. 164/2014, în loc de art. 5 din Legea nr. 290/2003.

Totodată, după art. 1 din Hotărârea nr. 997/15.12.2016 se propune introducerea art. 1¹ cu următorul cuprins: „Se respinge cererea nr. L 1458/2003 prin care au fost solicitate despăgubiri pentru beneficiara Bratu Elena”.

Doamna Prefect – Ioana Mădălina Lupea: Cine este de acord cu această propunere? Se supune la vot. Se votează în unanimitate.

5. Referat cu privire la completarea și modificarea unor prevederi din hotărârea Comisiei Județene nr. 995/15.12.2016 referitoare la numita Drăguț Kira Valeria

DI. Vădan: Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților prin adresa nr. 3930/08.06.2017 a solicitat să fie luate măsuri pentru ca hotărârile adoptate de Comisia Județeană cu privire la soluționarea cererilor pentru acordarea de despăgubiri să poată intra în procedura de validare / invalidare prevăzută de Legea nr. 164/2014.

În acest sens secretariatul tehnic a analizat un număr de 12 hotărâri și a constatat necesitatea efectuării unor completări și modificări în conținutul acestora.

Astfel, în cazul Hotărârii nr. 995/15.12.2016, se propune modificarea temeiului juridic înscris în preambul, în sensul că se invocă art. 4 și 6 din Legea nr. 164/2014, în loc de art. 5 din Legea nr. 290/2003.

Totodată, după art. 1 din Hotărârea nr. 995/15.12.2016 se propune introducerea art. 1¹ cu următorul cuprins: „Se respinge cererea nr. L 431/2004 prin care au fost solicitate despăgubiri de către numita Drăguț Kira Valeria”.

Doamna Prefect – Ioana Mădălina Lupea: Cine este de acord cu această propunere? Se supune la vot. Se votează în unanimitate.

6. Referat cu privire la completarea și modificarea unor prevederi din hotărârea Comisiei Județene nr. 969/05.05.2016 referitoare la numita Dumitraș Olga

DI. Vădan: Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților prin adresa nr. 3930/08.06.2017 a solicitat să fie luate măsuri pentru ca hotărârile adoptate de Comisia Județeană cu privire la soluționarea cererilor pentru acordarea de despăgubiri să poată intra în procedura de validare / invalidare prevăzută de Legea nr. 164/2014.

În acest sens secretariatul tehnic a analizat un număr de 12 hotărâri și a constatat necesitatea efectuării unor completări și modificări în conținutul acestora.

Astfel, în cazul Hotărârii nr. 969/05.05.2016, se propune modificarea temeiului juridic înscris în preambul, în sensul că se invocă art. 4 și 6 din Legea nr. 164/2014, în loc de art. 5 alin. 2, art. 8 alin. 2 din Legea nr. 290/2003, și art. 16 din Normele de aplicare a acesteia aprobate prin H.G. nr. 1220/2006.

Totodată, după art. 3 din Hotărârea nr. 969/05.05.2016 se propune introducerea unui nou articol, respectiv art. 3¹ cu următorul cuprins: „Se respinge cererea nr. L 289/2003 prin care au fost solicitate despăgubiri de către numita Dumitraș Olga”.

Doamna Prefect – Ioana Mădălina Lupea: Cine este de acord cu această propunere? Se supune la vot. Se votează în unanimitate.

7. Referat cu privire la completarea și modificarea unor prevederi din hotărârea Comisiei Județene nr. 1000/15.12.2016 referitoare la numita Donos Teodora

DI. Vădan: Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților prin adresa nr. 3930/08.06.2017 a solicitat să fie luate măsuri pentru ca hotărârile adoptate de Comisia Județeană cu privire la soluționarea cererilor pentru acordarea de despăgubiri să poată intra în procedura de validare / invalidare prevăzută de Legea nr. 164/2014.

În acest sens secretariatul tehnic a analizat un număr de 12 hotărâri și a constatat necesitatea efectuării unor completări și modificări în conținutul acestora.

Astfel, în cazul Hotărârii nr. 1000/15.12.2016, se propune modificarea temeiului juridic înscris în preambul, în sensul că se invocă art. 4 și 6 din Legea nr. 164/2014, în loc de art. 5 din Legea nr. 290/2003.

Totodată, după art. 1 din Hotărârea nr. 1000/15.12.2016 se propune introducerea art. 1¹ cu următorul cuprins: „Se respinge cererea nr. L 1245/2003 aprobată prin Hotărârile nr. 22/2006 și nr. 120/2006, pentru beneficiara Donos Teodora”.

Doamna Prefect – Ioana Mădălina Lupea: Cine este de acord cu această propunere? Se supune la vot. Se votează în unanimitate.

8. Referat cu privire la completarea și modificarea unor prevederi din hotărârea Comisiei Județene nr. 983/17.11.2016 referitoare la numiții Luculescu Valentin și Savu Veronica

DI. Vădan: Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților prin adresa nr. 3930/08.06.2017 a solicitat să fie luate măsuri pentru ca hotărârile adoptate de Comisia Județeană cu privire la soluționarea cererilor pentru acordarea de despăgubiri să poată intra în procedura de validare / invalidare prevăzută de Legea nr. 164/2014.

În acest sens secretariatul tehnic a analizat un număr de 12 hotărâri și a constatat necesitatea efectuării unor completări și modificări în conținutul acestora.

Astfel, în cazul Hotărârilor nr. 970/05.05.2016 și nr. 983/17.11.2016, se propune modificarea temeiului juridic înscris în preambul, în sensul că se invocă art. 4 și 6 din Legea nr. 164/2014, în loc de art. 5 alin. 2, art. 8 alin. 2 din Legea nr. 290/2003, și art. 16 din Normele de aplicare a acesteia aprobate prin H.G. nr. 1220/2006.

Totodată, se propune ca după art. 1 din Hotărârile nr. 970/05.05.2016 și nr. 983/17.11.2016 se propune introducerea art. 1¹ cu următorul cuprins: „Se respinge cererea nr. L 1523/2003 prin care au fost solicitate despăgubiri de către numiții Luculescu Valentin și Savu Veronica”.

Doamna Prefect – Ioana Mădălina Lupea: Cine este de acord cu această propunere? Se supune la vot. Se votează în unanimitate.

9. Referat cu privire la completarea și modificarea unor prevederi din hotărârea Comisiei Județene nr. 1001/15.12.2016 referitoare la numitul Marcu Valentin

DI. Vădan: Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților prin adresa nr. 3930/08.06.2017 a solicitat să fie luate măsuri pentru ca hotărârile adoptate de Comisia Județeană cu privire la soluționarea cererilor pentru acordarea de despăgubiri să poată intra în procedura de validare / invalidare prevăzută de Legea nr. 164/2014.

În acest sens secretariatul tehnic a analizat un număr de 12 hotărâri și a constatat necesitatea efectuării unor completări și modificări în conținutul acestora.

Astfel, în cazul Hotărârii nr. 1001/15.12.2016, se propune modificarea temeiului juridic înscris în preambul, în sensul că se invocă art. 4 și 6 din Legea nr. 164/2014, în loc de art. 5 din Legea nr. 290/2003.

Totodată, după art. 1 din Hotărârea nr. 1001/15.12.2016 se propune introducerea art. 1¹ cu următorul cuprins: „Se respinge cererea nr. L 628/2007 prin care au fost solicitate despăgubiri pentru numitul Marcu Valentin”.

Doamna Prefect – Ioana Mădălina Lupea: Cine este de acord cu această propunere? Se supune la vot. Se votează în unanimitate.

10.Referat cu privire la completarea și modificarea unor prevederi din hotărârea Comisiei Județene nr. 969/15.12.2016 referitoare la numiții Oboriceanu Valerian și Oboriceanu Ion

DI. Vădan: Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților prin adresa nr. 3930/08.06.2017 a solicitat să fie luate măsuri pentru ca hotărârile adoptate de Comisia Județeană cu privire la soluționarea cererilor pentru acordarea de despăgubiri să poată intra în procedura de validare / invalidare prevăzută de Legea nr. 164/2014.

În acest sens secretariatul tehnic a analizat un număr de 12 hotărâri și a constatat necesitatea efectuării unor completări și modificări în conținutul acestora.

Astfel, în cazul Hotărârii nr. 999/15.12.2016, se propune modificarea temeiului juridic înscris în preambul, în sensul că se invocă art. 4 și 6 din Legea nr. 164/2014, în loc de art. 5 din Legea nr. 290/2003.

Totodată, după art. 1 din Hotărârea nr. 999/15.12.2016 se propune introducerea art. 1¹ cu următorul cuprins: „Se respinge cererea nr. L 761/2004 prin care au fost solicitate despăgubiri de către numiții Oborocianu Valerian și Oborocianu Ion”.

Doamna Prefect – Ioana Mădălina Lupea: Cine este de acord cu această propunere? Se supune la vot. Se votează în unanimitate.

11.Referat cu privire la completarea și modificarea unor prevederi din hotărârea Comisiei Județene nr. 996/15.12.2016 referitoare la numiții Pesotchi Serghie și Pesotchi Adrian

DI. Vădan: Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților prin adresa nr. 3930/08.06.2017 a solicitat să fie luate măsuri pentru ca hotărârile adoptate de Comisia Județeană cu privire la soluționarea cererilor pentru acordarea de despăgubiri să poată intra în procedura de validare / invalidare prevăzută de Legea nr. 164/2014.

În acest sens secretariatul tehnic a analizat un număr de 12 hotărâri și a constatat necesitatea efectuării unor completări și modificări în conținutul acestora.

Astfel, în cazul Hotărârii nr. 996/15.12.2016, se propune modificarea temeiului juridic înscris în preambul, în sensul că se invocă art. 4 și 6 din Legea nr. 164/2014, în loc de art. 5 din Legea nr. 290/2003.

Totodată, după art. 1 din Hotărârea nr. 996/15.12.2016 se propune introducerea art. 1¹ cu următorul cuprins: „Se respinge cererea nr. L 389/2004 prin care au fost solicitate despăgubiri pentru numiții Pesotchi Serghie și Pesotchi Adrian”.

Doamna Prefect – Ioana Mădălina Lupea: Cine este de acord cu această propunere? Se supune la vot. Se votează în unanimitate.

12.Referat cu privire la completarea și modificarea unor prevederi din hotărârea Comisiei Județene nr. 984/17.11.2016 referitoare la numitele Săndulescu Elena și Negoescu Georgeta

DI. Vădan: Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților prin adresa nr. 3930/08.06.2017 a solicitat să fie luate măsuri pentru ca hotărârile adoptate de Comisia Județeană cu privire la soluționarea cererilor pentru acordarea de despăgubiri să poată intra în procedura de validare / invalidare prevăzută de Legea nr. 164/2014.

În acest sens secretariatul tehnic a analizat un număr de 12 hotărâri și a constatat necesitatea efectuării unor completări și modificări în conținutul acestora.

Astfel, în cazul Hotărârii nr. 984/17.11.2016, se propune modificarea temeiului juridic înscris în preambul, în sensul că se invocă art. 4 și 6 din Legea nr. 164/2014, în loc de art. 5 alin. 2, art. 8 alin. 2 din Legea nr. 290/2003, și art. 16 din Normele de aplicare a acesteia aprobate prin H.G. nr. 1220/2006.

Totodată, se propune ca după art. 1 din Hotărârea nr. 984/17.11.2016 se propune introducerea art. 1¹ cu următorul cuprins: „Se respinge cererea nr. L 212/2004 prin care au fost solicitate despăgubiri de către numitele Săndulescu Elena și Negoescu Georgeta”.

Doamna Prefect – Ioana Mădălina Lupea: Cine este de acord cu această propunere? Se supune la vot. Se votează în unanimitate.

13.Referat cu privire la completarea și modificarea unor prevederi din hotărârea Comisiei Județene nr. 971/05.05.2016 referitoare la numitul Vrânceanu Gheorghe

DI. Vădan: Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților prin adresa nr. 3930/08.06.2017 a solicitat să fie luate măsuri pentru ca hotărârile adoptate de Comisia Județeană cu privire la soluționarea cererilor pentru acordarea de despăgubiri să poată intra în procedura de validare / invalidare prevăzută de Legea nr. 164/2014.

În acest sens secretariatul tehnic a analizat un număr de 12 hotărâri și a constatat necesitatea efectuării unor completări și modificări în conținutul acestora.

Astfel, în cazul Hotărârii nr. 971/05.05.2016, se propune modificarea temeiului juridic înscris în preambul, în sensul că se invocă art. 4 și 6 din Legea nr. 164/2014, în loc de art. 5 alin. 2, art. 8 alin. 2 din Legea nr. 290/2003, și art. 16 din Normele de aplicare a acesteia aprobate prin H.G. nr. 1220/2006.

Totodată, se propune ca după art. 3 din Hotărârea nr. 971/05.05.2016 se propune introducerea art. 3¹ cu următorul cuprins: „Se respinge cererea nr. L 579/2004 prin care au fost solicitate despăgubiri de către numitul Vrânceanu Gheorghe”.

Doamna Prefect – Ioana Mădălina Lupea: Cine este de acord cu această propunere? Se supune la vot. Se votează în unanimitate.

14.Referat cu privire la completarea și modificarea unor prevederi din hotărârea Comisiei Județene nr. 998/15.12.2016 referitoare la numitele Vasile Paraschiva și Scheopul Aglaia

DI. Vădan: Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților prin adresa nr. 3930/08.06.2017 a solicitat să fie luate măsuri pentru ca hotărârile adoptate de Comisia Județeană cu privire la soluționarea cererilor pentru acordarea de despăgubiri să poată intra în procedura de validare / invalidare prevăzută de Legea nr. 164/2014.

În acest sens secretariatul tehnic a analizat un număr de 12 hotărâri și a constatat necesitatea efectuării unor completări și modificări în conținutul acestora.

Astfel, în cazul Hotărârii nr. 998/15.12.2016, se propune modificarea temeiului juridic înscris în preambul, în sensul că se invocă art. 4 și 6 din Legea nr. 164/2014, în loc de art. 5 din Legea nr. 290/2003.

Totodată, după art. 1 din Hotărârea nr. 998/15.12.2016 se propune introducerea art. 1¹ cu următorul cuprins: „Se respinge cererea nr. L 1487/2003 prin care au fost solicitate despăgubiri pentru numitele Vasile Paraschiva și Scheopul Aglaia”.

Doamna Prefect – Ioana Mădălina Lupea: Cine este de acord cu această propunere? Se supune la vot. Se votează în unanimitate.

15.Diverse

DI. Vădan prezintă proiectul de hotărâre privind indemnizația de ședință pentru membrii Comisiei Județene.

Aprobă hotărârea privind plata sumei de 1068 lei, reprezentând indemnizații pentru analiza dosarelor și participarea la ședința din 29 septembrie 2017 pentru **d-na. Ioana Mădălina Lupea.**

Se supune la vot. Se votează în unanimitate.

Aprobă hotărârea privind plata sumei de 1068 lei, reprezentând indemnizații pentru analiza dosarelor și participarea la ședința din 29 septembrie 2017 pentru **dl. Emilian Ștefan Tudose.**

Se supune la vot. Se votează în unanimitate.

Aprobă hotărârea privind plata sumei de 1068 lei, reprezentând indemnizații pentru analiza dosarelor și participarea la ședința din 29 septembrie 2017 pentru **d-na. Mita Enache.**

Se supune la vot. Se votează în unanimitate.

Aprobă hotărârea privind plata sumei de 1068 lei, reprezentând indemnizații pentru analiza dosarelor și participarea la ședința din 29 septembrie 2017 pentru **dl. Gelu Paraschiv.**

Se supune la vot. Se votează în unanimitate.

Aprobă hotărârea privind plata sumei de 1068 lei, reprezentând indemnizații pentru analiza dosarelor și participarea la ședința din 29 septembrie 2017 pentru **d-na. Raluca Andreescu.**

Se supune la vot. Se votează în unanimitate.

Aprobă hotărârea privind plata sumei de 1068 lei, reprezentând indemnizații pentru analiza dosarelor și participarea la ședința din 29 septembrie 2017 pentru **d-na. Mihaela Lucia Constantin.**

Se supune la vot. Se votează în unanimitate.

Aprobă hotărârea privind plata sumei de 1068 lei, reprezentând indemnizații pentru analiza dosarelor și participarea la ședința din 29 septembrie 2017 pentru **dl. Vasile Trandafir Vădan.**

Se supune la vot. Se votează în unanimitate.

Aprobă hotărârea privind plata sumei de 1068 lei, reprezentând indemnizații pentru analiza dosarelor și participarea la ședința din 29 septembrie 2017 pentru **dl. Sorin Lilu Bărbulescu.**

Se supune la vot. Se votează în unanimitate.

Aprobă hotărârea privind plata sumei de 1068 lei, reprezentând indemnizații pentru analiza dosarelor și participarea la ședința din 29 septembrie 2017 pentru **d-na. Georgiana Simona Bucur.**

Se supune la vot. Se votează în unanimitate.

Aprobă plata sumei de 3361,75 lei, pentru doamna **Neagu Daniela Maria**, reprezentând indemnizații pentru efectuarea de evaluări construcții la următorul caz: L 593/22.04.2004 – Cutică Radu, care a fost analizat în ședința din 29 septembrie

2017. Suma rezultă din centralizarea datelor înscrise în raportul întocmit de evaluatorul în construcții menționat mai sus.

Se supune la vot. Se propune amânare pentru participarea la următoarea ședință a d-nei. Neagu Daniela Maria, în vederea justificării datelor înscrise în Raportul explicativ privind acordarea indemnatiilor pentru dosarul L 593/22.04.2004. Se votează în unanimitate.

Întocmit,
Consilier – Georgiana Simona Bucur