



BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIȚIE JUDEȚEANĂ NR. 31 PRAHOVA

HOTĂRÂREA NR. 107/31.05.2024

privind respingerea contestației formulate de Partidul Național Liberal – filiala Boldești Scăeni împotriva Hotărârii nr. 22/27.05.2024 a Biroului Electoral de Circumscripție Orășenească nr.5 Boldești Scăeni

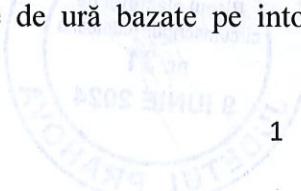
Prin **contestația** formulată de către Partidul Național Liberal – filiala Boldești Scăeni, înregistrată la Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr.31 Prahova sub nr.**639/BECJ31PH/29.05.2024**, în temeiul art. 80 din Legea nr. 115/2015, s-a solicitat admiterea acestei contestații și schimbarea în tot a hotărârii nr.22/27.05.2024 a Biroului Electoral de Circumscripție Orășenească nr.5 Boldești Scăeni, în sensul aplicării sancțiunilor legale referitoare la încălcarea dispozițiilor art.65 din cuprinsul Legii nr.115/2015 față de candidatul partidului AUR la funcția de primar al orașului Boldești Scăeni, domnul Tânase Ionuț Răzvan, precum și a reprezentanților partidului AUR filiala Boldești Scăeni.

În motivarea contestației, plecând de la dispozițiile art.65 alin.(1), (5) și (6), petenta arată că reprezentanții partidului AUR – filiala Boldești Scăeni, în spațiul public, publică mesaje de campanie electorală cu caracter discriminatoriu, defăimător și care incită la ură și intoleranță, arătând totodată că numitul Avram Dorinel, membru al partidului AUR – filiala Boldești Scăeni a publicat în repetate rânduri mesaje electorale în spațiul public (grupuri pe Facebook etc.) prin care incită la ură față de candidatul PNL Boldești Scăeni la funcția de primar al orașului, exemplificând o parte din afirmațiile astfel transmise: nu votați aceste specimene nocive și marș prin canalizarea din Balaca.

La solicitarea Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr.31 Prahova au fost transmise și dovezile (capturi conversații rețea de socializare Facebook) care au stat la baza hotărârii nr.22/27.05.2024 a Biroului Electoral de Circumscripție Comunală nr.5 Boldești Scăeni.

Observând prevederile art. 80 din Legea nr. 115/2015, care statuează că birourile electorale de circumscripție veghează la corecta desfășurare a campaniei electorale în circumscripția în care funcționează. Birourile electorale de circumscripție soluționează plângerile ce le sunt adresate cu privire la împiedicarea unui partid politic, organizației a cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianțe politice, alianțe electorale ori a unui candidat independent de a-și desfășura campania electorală în condițiile prevăzute de lege, precum și plângerile privind încălcarea prevederilor art. 64, 65 și 79.(3) Dacă biroul electoral de circumscripție consideră, cu ocazia soluționării plângerii, că este necesară luarea unor măsuri administrative sau aplicarea unor sancțiuni contravenționale ori penale, sesizează autoritățile competente;

Reținând că, aşa cum statuează art. 65 alin.5 din Legea nr.115/2015, actualizată, în campania electorală se interzice folosirea mesajelor sau sloganurilor cu caracter discriminatoriu sau a mesajelor de incitare la ură și intoleranță. În sensul prezentei legi, prin discurs care instigă la ură și la discriminare se înțelege atât discursul, cât și mesajele de propagandă electorală exprimate în formă scrisă sau prin viu grai care incită, promovează sau justifică ura rasială, xenofobia, antisemitismul, alte forme de ură bazate pe intoleranță sau orice altă formă de discriminare





BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIȚIE JUDEȚEANĂ NR. 31 PRAHOVA

prevăzută la art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, reprobată.

Aliniatul 6 al aceluiași text legal statuează că, în campania electorală, *sunt interzise orice forme, mijloace, acte sau acțiuni de defăimare și învăđire religioasă sau etnică, precum și ofensa publică adusă simbolurilor religioase.*

Analizând contestația formulată de petentă, Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr.31 Prahova o va respinge pentru următoarele considerente:

Din analiza probei cu înscrisurile, anexate plângerii, rezultă că afirmațiile cuprinse în acestea par a proveni de pe rețelele de socializare, însă nu pot fi încadrate temporal nici în perioada de pre-campanie, nici în perioada de campanie electorală.

De asemenea, se constată că petenta nu a depus o dovedă a faptului că domnul Avram Dorinel este membru al partidului AUR – filiala Boldești Scăeni, situație invocată de reprezentantul partidului AUR în cadrul Biroului Electoral de Circumscripție Județeană nr.31 Prahova.

Totodată, Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr.31 Prahova, analizând conținutul informațiilor, constată, *lato-sensu*, că acestea se înscrui în standardul de toleranță prevăzut de lege, fără a afecta integritatea și eficacitatea oricărei proceduri electorale și fără a contraveni scopurilor urmărite de aceasta, în contextul unor competiții electorale veracitatea afirmațiilor fiind mai tolerabilă decât în alte situații, cu respectarea valorilor fundamentale.

Tocmai de aceea, Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr.31 Prahova constată că soluția adoptată prin Hotărârea nr.22/27.05.2024 a Biroului Electoral de Circumscripție Orășenească nr.5 Boldești Scăeni este legală și temeinică, urmând a respinge **contestația** formulată de către Partidul Național Liberal – filiala Boldești Scăeni, înregistrată la Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr.31 Prahova sub nr.639/BECJ31PH/29.05.2024, ca fiind neîntemeiată.

Cu majoritate de voturi,

BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIȚIE JUDEȚEANĂ NR. 31 PRAHOVA HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 Respinge contestația formulată de către Partidul Național Liberal – filiala Boldești Scăeni, înregistrată la Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr.31 Prahova sub nr.639/BECJ31PH/29.05.2024, împotriva Hotărârii nr.22/27.05.2024 a Biroului Electoral de Circumscripție Orășenească nr.5 Boldești Scăeni, ca fiind neîntemeiată.

Definitivă.

Prezenta hotărâre se aduce la cunoștință public prin afișare pe pagina de internet a Biroului Electoral Județean Prahova și prin afișare la sediul acestui birou.

