



BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPȚIE JUDEȚEANĂ NR. 31 PRAHOVA

HOTĂRÂREA NR. 135/18.06.2024

privind admiterea cererilor de renumărare a voturilor la Circumscripția Electorală nr.5 Boldesti - Scaieni, secția de votare nr.197, formulate de către doamnele Cioc Rodica si Radu Elena

Prin contestațiile formulate de **petentele Cioc Rodica – președinte al organizației locale a PMP Boldesti-Scaieni**, înregistrată la Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr.31 Prahova sub nr.804/14.06.2024, respectiv Radu Elena în calitate de reprezentant al PMP în biroul secției de votare nr.197 din localitatea Boldesti-Scaieni, înregistrată sub nr.791/15.06.2024 s-a solicitat renumărarea voturilor în **Biroul Electoral de Circumscripție Locala nr. 5 Boldesti – Scaieni - secția de votare nr.197.**

În motivarea celor două plângeri, s-a învederat că, la secția de votare nr.197 din Circumscripția Locala nr.5 Boldesti – Scaieni, au fost observate nereguli în procesul electoral de numărare și centralizare a voturilor valabil exprimate, fiind încălcate cu rea-credință dispozițiile date de art. 93 alin.(1) lit.g) și art.103, alin.(7) din Legea nr. 115/2015.

În fapt, cele două petente învederează în cuprinsul plângerii următoarele aspecte:

La secția de votare nr.197 la momentul numărării buletinelor de vot pentru Consiliul Local, Partidul Mișcarea Populară avea un nr. de 29 voturi valabil exprimate, astfel cum și-a notat reprezentantul partidului, dna Radu Elena iar în procesul-verbal s-au consemnat doar 4 voturi valabil exprimate.

La momentul la care a întocmit procesul verbal, președintele secției de votare, dna Diaconu Ruxandra Gabriela, a consemnat al număr de voturi pentru fiecare partid decât cel care rezultase în urma numărării, astfel deși PMP avea 9 voturi, aceasta a consemnat ca au fost doar 4 voturi.

Reprezentanții partidelor în secția de votare i-au atras atenția președintei că nu sunt corecte voturile consemnate în procesul verbal și i-au solicitat acesteia să refacă procesul verbal, conform numărării efectuate, dar aceasta a refuzat.

Acestea susțin că afirmațiile lor sunt dovedite, prin faptul că la pct h „Expunerea pe scurt a întampinării formulate și a modului de soluționare a acestora, precum și a contestațiilor înaintate biroului electoral de circumscripție” din procesul verbal, sunt enumerate 6 reprezentanți ai partidelor politice (PSD, USR, AUR, UDMR, UE și PMP) și este făcută mențiunea : „refuza să semneze procesul verbal „, fara a menționa și motivele acestui refuz.

Mai mult decât atât, reprezentantului Partidului Mișcarea Populară în Secția de votare nr.197, dna Radu Elena nu i s-a permis, de către Președintele și Locțiitorul secției de votare nr.197, nici măcar să se uite în procesul-verbal pe motiv că refuza să-l semneze.

Mai mult, dna Radu Elena arată că a fost amenințată că nu-și va primi indemnizația pentru munca prestată în secția de votare nr.197 .

În data de 10 iunie 2024 orele 19.00, s-a intrat în posesia procesului – verbal s-a constatat că există o diferență între rezultatele consemnate în procesul verbal privind consemnarea rezultatelor votării pentru Consiliul Local din data de 09 iunie 2024 , 4 voturi valabil exprimate și



BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPȚIE JUDEȚEANĂ NR. 31 PRAHOVA

cele pe care le-a numărat reprezentantul PMP în urma deschiderii buletinelor de vot și citirii opțiunilor de vot exprimate, adică 29 voturi valabil exprimate

În data de 11 iunie 2024, ora 9.00, reprezentanta PMP în secția de votare, d-na Radu Elena, a depus și în scris, la Biroul Electoral de Circumscripție nr.5 Boldesti – Scaieni-INTAMPINAREA pe care o formulase verbal la momentul numărării voturilor în secția de votare nr. 197 și care a fost înregistrată sub nr. 302/11.06.2024.

În ceea ce privește nelegalitatea Hotărârii nr. 35/13.06.2024 emisă de BECL nr. 5, s-a învederat faptul că reprezentantul PMP în secția de votare nr. 197 a formulat întâmpinare verbală, fapt consemnat la pct h) din procesul verbal, respectiv mențiunea „refuză să semneze procesul verbal,,.

Conform prevederilor art. 95 din legea nr. 115/2015.

“(1) În timpul operațiunilor de votare, de deschidere a urnelor, de numărare și totalizare a voturilor, precum și de înregistrare a rezultatului votării în procesele-verbale se pot face întâmpinări cu privire la aceste operațiuni.

(2) Biroul electoral al secției de votare hotărăște de îndată asupra întâmpinărilor formulate.

(3) Împotriva soluției date cu ocazia rezolvării întâmpinării se pot formula contestații în scris. Contestațiile se prezintă președintelui biroului electoral al secției de votare, care eliberează depunătorului o dovadă de primire.”

Astfel, din redactarea textului de lege rezultă că forma scrisă nu este obligatorie pentru întâmpinare, această formă fiind menționată doar în cazul contestație.

În ceea ce privește competența BECL nr. 31 Prahova, în soluționarea prezentei contestații, înțelegem să invocăm prevederile art. 27 alin. 1 lit g), coroborate cu cele ale art. 32 alin. 1 din Legea nr. 115/2015.

„Art. 27. -

(1) Birourile electorale de circumscripție au următoarele atribuții:

g) rezolvă întâmpinările referitoare la propria lor activitate și contestațiile cu privire la operațiunile birourilor electorale ale secțiilor de votare;

Art. 32. -

Birourile electorale de circumscripție județeană și a municipiului București îndeplinesc în mod corespunzător atribuțiile prevăzute la art. 27, precum și următoarele atribuții:

a) urmăresc aplicarea dispozițiilor legale privitoare la alegeri în toate circumscripțiile electorale din cuprinsul județului, respectiv al municipiului București;”

Astfel, din cele două texte anterior menționate, rezulta că intenția legiuitorului a fost de a oferi dreptul și totodată obligația birourilor electorale de circumscripție județeană în urmărirea aplicării dispozițiilor legale privitoare la alegerile în toate circumscripțiile electorale din cuprinsul județului.

Toate aceste aspecte justifică, în opinia petentelor, cererea de renumărare, existând suspiciuni cu privire la corectitudinea desfășurării procesului de votare și mai ales de numărare a voturilor. Observând obiectul comun al celor două sesizări, acestea au fost conexe în vederea pronunțării unei soluții unice.

În analiza prezentei plângeri, Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr.31 Prahova reține că, potrivit art. 39 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților



BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIȚIE JUDEȚEANĂ NR. 31 PRAHOVA

administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, Biroul Electoral Central soluționează sesizările privitoare la fraudă electorală, putând dispune anularea alegerilor dintr-o circumscripție electorală, în cazul în care constată, pe baza probelor administrate, că votarea și stabilirea rezultatului alegerilor au avut loc prin fraude de natură a modifica atribuirea mandatelor în circumscripția electorală respectivă.

Conform art. 95 din Legea nr. 115/2015, în timpul operațiunilor de votare, de deschidere a urnelor, de numărare și totalizare a voturilor, precum și de înregistrare a rezultatului votării în procesele-verbale se pot face întâmpinări cu privire la aceste operațiuni.

Biroul electoral al secției de votare hotărăște de îndată asupra întâmpinărilor formulate.

Împotriva soluției date cu ocazia rezolvării întâmpinării se pot formula contestații în scris. Contestațiile se prezintă președintelui biroului electoral al secției de votare, care eliberează depunătorului o dovadă de primire.

Biroul Electoral de Circumscripție Județeană nr.31 Prahova constată că, potrivit dispozițiilor legale incidente în cauză (menționăm, cu titlu exemplificativ, dispozițiile art.32 cu referire la art.27 din Legea nr.115/2015), legiuitorul a conferit birourilor electorale de circumscripție județeană, rolul de a supraveghea activitatea birourilor electorale de circumscripție locală și implicit a birourilor secțiilor de votare, respectiv de a veghea la respectarea strictă a prevederilor legale în materie electorală care reglementează activitatea desfășurată de aceste birouri. Rolul biroului electoral de circumscripție județeană este unul esențial pentru a asigura un climat de transparență, legalitate și încredere a cetățenilor în procesul electoral, cetățeanul fiind beneficiarul final al eforturilor depuse de birourile electorale, autoritatea electorală permanentă și celelalte instituții cu atribuții pentru desfășurarea alegerilor într-un stat democratic.

Deși nu există dispoziții legale exprese cu privire la o astfel de procedură, respectiv renumărarea buletinelor de vot într-o anumită secție de votare sau într-o circumscripție electorală, operațiune ce ar putea fi aplicată numai atunci când există indicii temeinice de fraudă, cu respectarea dispozițiilor art. 95 din Legea nr.115/2015 și, în mod excepțional, numai în situația în care cheile legale de control nu pot fi închise, **analizând sesizarea ce face obiectul prezentei contestatii**, constatam ca există suspiciuni rezonabile privind încălcarea procedurilor legale în timpul procesului de numărare a voturilor și de consemnare a rezultatelor scrutinului în desfășurarea activității secției de votare nr. 197 din Circumscripția Locala nr. 5 Boldesti – Scaieni. Totodată nu poate fi ignorat principiul *Actus interpretandus est potius ut valeat quam ut pereat*, conform caruia legea trebuie interpretată în sensul producerii efectelor ei și nu în sensul neaplicării ei, coroborat cu un alt principiu de drept, respectiv acela potrivit caruia ceea ce nu este în mod expres interzis prin lege, se considera ca este permis, apreciem ca este de datoria și misiunea publică a birourilor electorale de circumscripție județeană să intervină pentru apărarea legalității și transparenței procesului electoral, sintetic spus, pentru a păzi votul democratic al cetățenilor de orice ingerință sau abuz.

Având în vedere art.98 alin.(1) din Legea nr.115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea legii administrației publice locale nr.215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.393/2004 privind statutul aleșilor locali ,



BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPȚIE JUDEȚEANĂ NR. 31 PRAHOVA

ținând cont de dispozițiile art.6 și art.7 din Hotărârea Biroului Electoral Central nr.154H/21.05.2024, precum și Circulara Biroului Electoral Central nr.3278C/BEC/2024/14.06.2024, cu majoritate de voturi se admite contestația și se dispune renumărarea voturilor pentru Consiliu Local Ploiești și pentru alegerile europarlamentare privind Secția de votare nr. 68 Ploiești.

BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPȚIE JUDEȚEANĂ NR. 31 PRAHOVA HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 - Admite contestațiile formulate de către de către petentele Cioc Rodica și Radu Elena, împotriva Hotararilor nr.33/11.06.2024 și 35/13.06.2024 pronunțate de Biroul Electoral de Circumscripție Locală nr. 5 Boldesti – Scaieni, desființează ambele hotărâri și rejudecând pe fond, dispune renumărarea voturilor de către BECJ nr. 31 Prahova pentru secția de votare nr. 197, Circumscripția Locală nr. 5 Boldesti – Scaieni, respectiv a voturilor exprimate pentru Consiliu Local Boldesti Scaieni.

Prezenta hotărâre se aduce la cunoștință public prin afișare pe pagina de internet a Biroului Electoral Județean Prahova și prin afișare la sediul acestui birou, urmând a se comunica biroului electoral de circumscripție vizat.

Cu drept de contestație în termen de 48 de ore de la afișare.

**PREȘEDINTE,
Judecător Mihail RADU**

